



**KORTHAGEN**  
**Opleidingen**

Bij gebruik van de schema's dient de bron vermeld te worden:  
Korthagen, F. & Nuijten, E. (2019). *De kracht van reflectie*. Amsterdam: Boom.

0. Wat was de context?	
1. Wat deed ik?	5. Wat deed/deden de leerling(en)?
2. Wat dacht ik?	6. Wat dacht(en) de leerling(en)?
3. Wat voelde ik?	7. Wat voelde(n) de leerling(en)?
4. Wat wilde ik?	8. Wat wilde(n) de leerling(en)?

*Schema 1: De negen vakjes, met vragen die helpen bij stap 2 van de reflectie (concretiseervragen)*

Uitgebreide lijst reflectievragen:
<i>Stap 5 van de vorige keer (= stap 1 van deze cyclus):</i> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wat wilde ik bereiken?</li><li>2. Waar wilde ik op letten?</li><li>3. Wat wilde ik uitproberen?</li></ol>
<i>Stap 2 (terugblikken):</i> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Wat gebeurde er concreet?<ul style="list-style-type: none"><li>– wat deed ik?</li><li>– wat dacht ik?</li><li>– wat voelde ik?</li><li>– wat wilde ik?</li><li>– wat denk ik dat de leerlingen deden, dachten, voelden, wilden?</li><li>– wat was de invloed van de context op dit alles?</li></ul></li></ol>
<i>Stap 3 (bewustwording van essentiële aspecten):</i> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Hoe hangen de antwoorden op de vorige vragen met elkaar samen?</li><li>5. Is er afstemming of zijn er fricties tussen deze aspecten?</li><li>7. Wat betekent dat nu voor mij?</li><li>8. Wat is dus de essentie van het probleem of de positieve ontdekking?</li><li>9. Kan ik dit verbinden met een professioneel kader (bijv. theorie, bekwaamheidseisen, een onderwijsconcept)?</li></ol>
<i>Stap 4 (alternatieven ontwikkelen):</i> <ol style="list-style-type: none"><li>10. Welke alternatieven zie ik (oplossingen of manieren om gebruik te maken van mijn ontdekking)?</li><li>11. Welke voor- en nadelen hebben die?</li><li>12. Wat neem ik mij nu voor ten aanzien van de volgende keer?</li></ol>

*Schema 2: Twaalf vragen voor een uitgebreide reflectie*